

The Conspiracy of Silence: The Bullying in Peru

César Merino, Julio Carozzo, and Luis Benites

César Merino Soto, psicólogo, catedrático e investigador en el Instituto de Investigación de psicología de la Universidad de San Martín de Porres.

Luis Benites Morales, Universidad de San Martín de Porres

Julio Carozzo Campos, fundador y Director del Observatorio sobre Violencia y Convivencia en la Escuela

Versión castellana y ligeramente modificada del capítulo publicado en
The Handbook of School Violence and School Safety:
International Research and Practice

Editado por Shane R. Jimerson, Amanda B. Nickerson, Matthew J. Mayer y Michael J. Furlong.

Referencia original:

Merino, C., Carozzo, J., & Benites, L. (2011). Bullying in Perú: A Code of Silence? In S. R. Jimerson, A. B. Nickerson, M. J. Mayer, & M. J. Furlong, (Eds.) *The Handbook of School Violence and School Safety: International Research and Practice (2nd ed.)* (pp. 153-164). New York: Routledge.

Abstract

School violence in Peru has been reduced to acts of physical confrontation that occurs between students, and in three characteristics issues: (a) violence is physical, (b) mostly is the male protagonists and (c) the actors of violence are young, but not mostly children. These criteria corresponding to the variable Peruvian reality and have distorted the identification of other forms of school violence that is hidden, as in the case of bullying. The studies are scarce in Peru and preventive and interventive initiatives against bullying become from personal initiatives or private institutions, without formal participation of public sector, and they are located mostly in Lima. Among these works consider the Observatory on Violence and Violence Prevention in Schools, one the main formal initiatives in Peru. The current situation in this problem is still that teachers have an attitude of inaction on the issue of bullying, who consider it normal evolutive practice among students.

Key words: Peru, silence, bullying, visibility emergent

Vision general

Diversidad cultural. El Perú contiene varios grupos étnicos que mayoritariamente residen en otras regiones fuera de la capital, Lima, formando el 17% de la población peruana (Mejía & Moncada, 2000). El movimiento migratorio de las personas rurales hacia la capital del Perú (Lima) ha disminuido en los últimos años, pues actualmente es menos frecuente que hace décadas debido a la promoción del desarrollo descentralizado social y económico en las regiones (Manrique, 2004). En las regiones rurales andinas, la magnitud de la pobreza y la desigualdad es mucho mayor en relación a la zona de la Costa (Manrique, 2004), y el Estado no ha logrado disminuir eficazmente las necesidades de justicia social en un ritmo sostenible. Debido a la mayor concentración de movimiento económico y de recursos sociales y educativos de alta calidad en Lima, la sensibilidad social hacia el bullying parece más probable debido a la influencia de los medios de comunicación. En este contexto, las primeras informaciones sobre la investigación en el bullying han aparecido en Lima. Actualmente existe información empírica del bullying en Lima (Landázuri, 2007; Oliveros & Barrientos, 2007; Quintana, 2009, Becerra, 2008); pero ya hay datos que han revelado su prevalencia en las regiones del Perú fuera de Lima (Amemiya, 2009; Oliveros et al., 2008). También, es muy probable que los estadísticos reportados en las zonas rurales de estudios europeos y americanos no se aproximen a la información estadística del bullying en las regiones rurales fuera de Lima, pero esto es una pregunta no respondida aún.

Condiciones únicas. Desde el 1995, Perú está en un periodo post-violencia subversiva, y se han elaborado hipótesis del impacto de la violencia subversiva desatada sobre la convivencia escolar (Cedapp, 1995). Las investigaciones sobre el bullying en relación a este tema en el Perú no han presentado datos que relacionen ambos fenómenos, aunque las interpretaciones

de sus resultados conecten ambos fenómenos (Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2009).

Bullying en las noticias. Sobre el impacto del bullying en los medios de comunicación, en el Perú se reportaron de manera ocasional, algunos datos de investigaciones locales (por ejemplo, Noriega, 2010). También hay breves referencias internacionales sobre el estatus del bullying en el Perú (por ejemplo en Bolivia: El Diario, 2009), enfatizando información de prevalencia y sugerencias superficiales de intervención. Las recomendaciones para prevenir y protegerse del bullying, así como la necesidad de una mayor comprensión de cómo ocurre y las características de sus participantes, ha llamado recientemente el interés de los medios de comunicación (El Comercio, 2010), y posiblemente debido al homicidio y suicidio reportados como consecuencia del bullying (Observatorio, 2010)

El aporte de la investigación. Actualmente, hay trabajos peruanos presentados en eventos internacionales hispanos (por ejemplo, García, Paredes, Arenas & Quintana, 2010), así como en eventos locales extramurales (Landázuri, 2007; 2008, Carozzo, 2008, 2009, 2010) y eventos intramurales, dentro de al menos una universidad (por ejemplo, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2009). Las publicaciones en revistas arbitradas sobre el tema del bullying en el Perú han aparecido en revistas peruanas del área médica (Oliveros & Barrientos, 2007; Oliveros et al., 2008; Amemiya, Oliveros & Barrientos, 2009); y en revistas de psicología (García, 2008, Landázuri, 2007, Quintana, 2009). El foco principal de estas presentaciones y artículos empíricos fue, en primer lugar, exponer la prevalencia y los correlatos del bullying en Lima y en otras regiones del país, y establecer criterios para identificar la severidad del bullying dentro de una evaluación de despistaje en el contexto de la evaluación médica (por ejemplo, Amemiya, 2009). Estos esfuerzos fundamentalmente

darían las primeras informaciones descriptivas y diagnósticas del bullying en el Perú y no solo centralizadas en Lima sino en otras partes del país. En segundo lugar, otra característica de los aportes de estas presentaciones y resultados empíricos ha sido resaltar a la comunidad académica y no académica la existencia del bullying como un patrón de comportamientos que merecen una seria atención académica y profesional, porque su ocurrencia es frecuente, y que el “*silencio cómplice*” es un predictor para la frecuencia del bullying (Oliveros y Barrientos, 2007; Oliveros et al., 2008). Aparentemente, desde el año 2005 la atención profesional y académica hacia el bullying en el Perú se ha incrementado, presentando los primeros datos cuantitativos que podrían permitir ser integrados en estudios comparativos internacionales y buscando correlatos entre bullying. Sin embargo, los resultados de varias investigaciones requieren más soporte metodológico para garantizar su generalización, mejor claridad en el reporte cuantitativo de sus resultados, y ser relacionados directamente con estrategias sensibles al contexto cultural de los estudiantes. Un aspecto que resalta en varias investigaciones es el término “*ley del silencio*”, que ha sido resaltado para explicar los resultados de prevalencia en investigaciones peruanas en Lima y otras regiones (Oliveros y Barrientos, 2007; Oliveros et al., 2008), y que parece no solo ocultar la verdadera prevalencia del bullying sino también del impacto en todos los participantes (Landázuri, 2007).

Finalmente, hay dos aspectos que podrían merecer atención son los efectos de la guerra contra el terrorismo, específicamente en las familias que migraron a Lima; y los efectos de los desastres naturales sobre el comportamiento violento en niños y adolescentes.

En general, las investigaciones en el Perú parecen tener las siguientes características: son principalmente descriptivas y epidemiológicas, y mayoritariamente son trabajos realizados en Lima (Capital del Perú); hay una pobre conceptualización en el marco teórico para generar hipótesis explicativas y el enfoque metodológico frecuentemente aplica análisis univariados y no multivariados; la adaptación y construcción de instrumentos es cuestionable y no

respaldado por apropiadas prácticas desde la teoría de la medición; no se diferencia entre bullying frecuente o esporádico, y no se incluyen explícitamente variables moderadoras en el diseño de estas investigaciones.

Intervención contra el bullying. Una evaluación estructurada de los intentos de intervención contra el bullying en el Perú podría revelar que estos han contado con poco respaldo efectivo de las instituciones escolares, aún cuando en ellas ocurrieron las experiencias de acoso y que públicamente fueron conocidas en los medios de comunicación. En el Perú, los profesionales de la educación podrían mostrar un consenso en que los actos de bullying no parecen atraer públicamente la preocupación de los mismos profesores, directores u otro personal escolar, y que esta preocupación los lleve a efectuar una intervención sistemática. Esta característica parece capturar la actual posición del Ministerio de Educación del Perú, expresadas en las recientes declaraciones del viceministro que refiere que, sobre el tema, no hay estrategias específicas ni programas explícitos (Noriega, 2010).

Un acercamiento reciente a la comprensión del bullying en el Perú ha surgido dentro de un programa más amplio para la atención integral hacia víctimas de la violencia política, elaborado por una universidad pública (Oliveros et al., 2008; Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2009), y mediante un equipo de médicos y psicólogos con objetivos de investigación e intervención en comunidades fuera de Lima, que fueron afectadas por la subversión. Con los datos epidemiológicos obtenidos en sus estudios, este equipo de trabajo trató de vincular la ocurrencia de los actos el bullying con los efectos del terrorismo, sin embargo no presentaron evidencias directas de ello, ni se controlaron covariables relevantes (por ejemplo, crianza previa, habilidades de comunicación, etc.). Aunque se han confirmado los efectos psicológicos de la violencia subversiva sobre los niños (Rojas & Brondi, 1987),

pero no está claro su conexión con el bullying actual. Adicionalmente, no hubo reportes sobre las estrategias y resultados específicos de las intervenciones psicológicas programadas.

En resumen, podemos concluir que, actualmente en el Perú, los esfuerzos de intervención en los colegios no tienen respaldo del gobierno para ayudar a diseñar reglamentos, documentos asociados, ni políticas anti-bullying. Dentro de cada colegio, la experiencia de trabajo en ellas también lleva a concluir la improbable existencia de un plan institucional sobre las prácticas de seguridad general, de intervención y prevención del bullying. Las actuales intervenciones sobre el bullying son esfuerzos institucionales individuales y ocasionales, enfocados a resolver problemas eventuales, sin un plan a largo plazo que integre efectivamente a todo el personal de un colegio. Por otro lado, la prioridad más aparente en el campo de la prevención en la situación actual del bullying en el Perú es hacerlo público (Landázuri, 2007, Observatorio, 2009, 2010).

Importancia del problema

Proponemos algunos criterios esenciales para caracterizar la importancia del bullying en el Perú:

- a) *Variada expresión.* Es razonable afirmar que el fenómeno del bullying se encuentra más afirmado en las zonas urbanas y menos en las rurales, fuera de Lima, pese a que no se han dado estudios comparativos al respecto. Esta apreciación se deduce de los informes académicos formulados en congresos y foros de psicología realizados en los años 2008, 2009 y 2010, cuyas fuentes provienen de colegios del Estado principalmente en las ciudades de Huacho, Chimbote, Lima y Trujillo). Como en otros lugares del mundo, en el Perú también se reporta que los insultos y los apodosos son la modalidad más empleada por los agresores (Benites & Carozzo 2003). Otra tendencia es el ciberacoso. El ciberacoso, que aún no cuenta con una línea de investigación

específica en Perú, ha sido señalado como una práctica frecuente entre los estudiantes de secundaria y en menor medida, en los estudiantes de 11 a 13 años. entonces, la tendencia aparente en la expresión del bullying es que va tomando diferentes formas.

- b) *Participación.* Entre los agentes involucrados en forma directa y los espectadores del bullying, encontramos que suman entre 47% y 67% de la población escolar y en educación primaria y secundaria (Oliveros & Barrientos, 2007; Oliveros et al., 2008; Amemiya et al., 2009, Becerra, 2009), sin que se establezca distinción entre agresores, víctimas y espectadores. Otra fuente (García, 2009) afirma que entre el 7% y 10% de los estudiantes son acosadores o víctimas, aunque otros declaran una menor frecuencia de participantes en el nivel secundaria (Devida, 2009). En lo que respecta al género, dada la naturaleza de los estudios realizados, ellos solo han sido mencionados tangencialmente, empero un estudio señala que el número de agresores varones destaca sobre el de las mujeres en una proporción de 49%, en la que ellos son también las principales víctimas.
- c) *Experiencia común.* La mayoría de los estudiantes han participado como agentes directos o como espectadores en el bullying, y por lo tanto *pareciera* que el bullying es una experiencia propia de la escolaridad actual en todas las instituciones educativas en el Perú. Esta circunstancia puede sugerir que es una experiencia percibida como “natural” en el colegio y propia de la impulsividad de los adolescentes; finalmente, esto puede explicar la “conspiración del silencio” o el “código del silencio” que es característico en los colegios en el Perú.
- d) *Impacto generalizado.* El clima de convivencia escolar queda afectado negativamente por la presencia y la intensidad del bullying al menos en dos aspectos: a) en el nivel individual, las experiencias de bullying en sus diferentes modalidades afectaría la calidad de vida de los estudiantes, y alteraría negativamente los aprendizajes y las

relaciones interpersonales y sociales entre ellos (Cava, Musitu, & Murgui, 2007, Observatorio, 2009); y b) en el institucional, porque la escuela se convierte en un lugar inseguro que no provee bienestar a sus miembros, facilita la insensibilidad de los docentes y auxiliares hacia a los actos de violencia, y crea una cultura de tolerancia y participación pasiva (Monks et al., 2009). Además, el impacto del bullying en la víctima tiene una trayectoria longitudinal (Observatorio sobre la Violencia y Convivencia en la Escuela, 2009, 2010; Cava, Buelga, Musitu, & Murgui, 2010), lo que significa que los agresores se encuentran más expuestos a desarrollar conductas anti-sociales y se inician mas tempranamente en el consumo de alcohol, cigarrillos y drogas. Respecto la víctima los problemas van desde las dificultades académicas, infelicidad, deserción escolar y el suicidio.

- e) *Manifestación y consecuencias extremas.* Los efectos del bullying sobre la salud social y la calidad de vida de las víctimas, y el camino de violencia del acosador, son aspectos que aumentarían en escalada de violencia en un ambiente institucional y cultural en donde no se preste apoyo efectivo a los estudiantes. En esas condiciones, el clima escolar sería ser un factor de riesgo. Sin hacer visible el problema de acoso escolar, y sin terminar con el “código del silencio”, podríamos esperar que la situación escale hacia niveles más severos de daño.

Base conceptual

En un contexto caracterizado por las condiciones señaladas en la sección anterior, la preocupación en el área de la intervención debe incluir el análisis del contenido curricular relacionado con la convivencia escolar. El currículum de la educación escolar peruana enfatiza el aprendizaje de los conocimientos académicos y promueve el conocimiento y las consecuencias de los valores interpersonales para una buena convivencia. Pero funcionalmente, se puede detectar que ella prioriza menos las habilidades para las relaciones

interpersonales y las buenas prácticas de convivencia. Con esta línea directriz en la educación de los estudiantes, los profesores también son formados en su instrucción universitaria, aprendiendo un amplio repertorio didáctico para enseñar contenidos académicos, pero con poco énfasis en la enseñanza de contenidos sobre las buenas relaciones interpersonales, especialmente las que produzcan impacto positivo en la conductas de los estudiantes. Por lo tanto, la modificación del currículum educativo desde el nivel preescolar hasta el nivel secundario es fundamental para transmitir los conocimientos y competencias para una positiva convivencia, y que esté fuertemente asociado a la formación de los profesores, y sustentado por investigaciones.

El marco de las relaciones interpersonales como un medio de prevenir, disminuir y contrarrestar el bullying, permite ver este problema de modo integrado. Pero, las diferencias individuales aportan una varianza única que no puede dejarse de lado. Esto significa que las habilidades de comunicación, el manejo de la expresión de la cólera y los atributos estables de personalidad y temperamento también serán factores moderadores de las estrategias de interacción entre los estudiantes. Los aportes de Bandura (1982) y su teoría de la desensibilización aprendida, la teoría de los procesos atributivos (Myers, 2000), así como la teoría de la reactancia psicológica (Brehm & Brehm, 1981) y el locus de control (Rotter, 1966) pueden proveernos de un marco significativo para crear programas anti-bullying.

La vida escolar está provista esencialmente de relaciones interpersonales en donde la comunicación y la expresión emocional son sus principales soportes. La convivencia en la escuela también contiene creencias e ideas que pueden dar racionalidad y justificación a muchos eventos que ocurren en ella. Una de estas situaciones parece ayudar a definir lo que ocurren con la invisibilización del bullying, pues una percepción frecuente es que este evento es “naturalidad y normal”, y que podría explicar parcialmente la tolerancia de la víctima y de los testigos (bystander). La representación que se tiene de la naturalidad del acoso escolar es

fruto de la desensibilización aprendida, consecuencia de una sostenida práctica de abuso e inequidad que no conmueve al entorno, pese a que le resulte desagradable la percepción de las relaciones de abuso en sus primeros momentos. En analogía con Sartre (1955), la escuela, los padres de familia, los profesores y hasta los propios estudiantes, repiten “el infierno son los otros” (p. 117); es decir, para la escuela ella no tiene ninguna responsabilidad en la presencia del acoso en su institución, y el origen se debería (se piensa) principalmente a la falta de control de los padres de familia y a la existencia de “perfiles” para ser agresores y/ víctimas; y en esta percepción, no se valora la interdependencia de ambos respecto al surgimiento y mantención del bullying. No es suficiente la tarea de visibilizar el bullying, sino que además hay que complementarlo con una formación en la sensibilización y educación sobre los derechos de las personas, en la interdependencia de los unos con los otros para la convivencia positiva, y en la forma cómo las personas deben ser protegidos y defendidos.

Descripción de enfoques específicos

Visibilidad del problema. Conviene desarrollar una intensa campaña de sensibilización y educación sobre el acoso en la escuela en toda la comunidad, pues el problema del bullying aún es invisible en el Perú (Carozzo, 2008, 2009). Para llevar adelante este punto, existe una actual iniciativa que seguramente movilizarán a la opinión pública, los medios de comunicación y el personal escolar. Esta es la publicación de un *Pronunciamiento sobre el bullying*, con la adhesión de importantes instituciones académicas, políticas, educativas y profesionales peruanas. El pronunciamiento es una declaración sobre el problema de bullying, que hace énfasis en la necesidad de un involucramiento activo y explícito para intervenir sobre las condiciones que facilitan y mantienen el bullying y asumir medidas preventivas. El Pronunciamiento está escrito por el Observatorio sobre la Violencia y Convivencia en la Escuela y la Asociación Convivencia con Paz, ambas instituciones peruanas.

Formación temática y pre-profesional en estudios de pregrado. Existen cursos universitarios dentro de los silabo que podrían integrar el problema del bullying como un contenido para crear prácticas de intervención hacia la comunidad, desarrollar estudios exploratorios de adaptación de pruebas, o la elaboración de monografías y revisiones del tema del bullying en el Perú. Estas propuestas permiten un acercamiento de la universidad hacia la comunidad, crear espacios de investigación aplicada, y practicar intervenciones usando metodología científica en su ejecución y medición de sus efectos. Finalmente, la adaptación y/o construcción de instrumentos psicológicos psicométricos y sensibles al cambio, podría ser unas de las áreas de énfasis en los cursos formativos universitarios.

Programas de capacitación profesional y en metodología de investigación. Actualmente, en el Perú se viene desarrollando el 2do Diplomado especializado en intervención contra el bullying, organizado por el Observatorio sobre la Violencia y Convivencia en la Escuela. Esta es una iniciativa que pretende empoderar la capacidad de los psicólogos escolares, profesores y personal del colegio para crear intervenciones efectivas. La información relevante a este programa de capacitación puede hallarse en <http://www.observatorioperu.com>.

Promoción del altruismo y conducta pro social en la currícula escolar. La existencia de un mayor número de espectadores presentes en los acontecimientos de violencia debe ser considerada en las intervenciones preventivas, y puede ser eficazmente introducida en los cursos escolares (Carozzo, 2010). El conocimiento y la frecuencia de victimización puede reducirse con la introducción de contenidos contra-bullying en las actividades artísticas, como ha sido demostrado recientemente (Haner, Pepler, Cummings, & Rubin-Vaughan, 2010). Esto significa las habilidades de conducta asertiva, de solución efectiva de problemas sociales y respuesta empática, y una organización pedagógica coherente con los planes de prevención (Finessy, 2009).

Una experiencia en curso de la intervención

En esta sección, describiremos una intervención preventiva de bullying implementada en una escuela privada en Lima. Esta estrategia de intervención proporciona un modelo para evaluar los esfuerzos actuales llevados a cabo en el Perú para implementar programas sistemáticos y sinérgico de prevención del bullying.

1. El programa comenzó en febrero (sobre el inicio de las actividades anuales de la escuela) con 40 horas de formación de profesores y el personal administrativo de la escuela.

2. En marzo, empezaron las clases, y se administró una encuesta a profesores y alumnos para obtener sus percepciones de la vida escolar. En total, en el estudio participaron 40 docentes y 300 estudiantes de ambos sexos desde los dos últimos grados de primaria y dos grados de secundaria. La administración de la encuesta fue voluntaria, aprobado por padres y el personal de la escuela, y anónimo; la reacción del estudiante fue involucrada y positiva. La encuesta contiene interrogantes que directamente preguntaba acerca de comportamientos del bullying y percepciones de la escuela y los maestros cuando intentaron hacer frente. Estas preguntas fueron utilizadas para obtener información sobre la prevalencia de la intimidación.

3. En los resultados de la encuesta se encontraron que el 76% de los estudiantes admitieron que hubo actos de acoso en la escuela, 58% indicó que los hombres eran los principales agentes y víctimas de violencia y receptores de violencia, 38% sabían era el bullying, 52% informó de que el uso de apodos e insultos fueron los tipos más comunes de agresión, y 7% reportó que habían sido agredidos. Además, 3% admitieron ser "líder" cuando se trata de acosar a los estudiantes; es decir, intimidación física y verbal, golpeando, persiguiendo, robando o estropeando materiales escolares personales. Ocho por ciento de los estudiantes informaron que habían sido acosados y no fueron ayudados por los tutores. Por otro lado, 73% de los estudiantes indicaron que funcionarios de la escuela llaman la atención al agresor

y la víctima y no establecen diferencias entre ellos. Esto desalienta los esfuerzos de alumnos para denunciar la violencia contra ellos u otros estudiantes. Cuarenta y dos por ciento informaron que el clima institucional no es seguro.

4. En abril, procedimos con nueva formación y actividades de sensibilización de la intimidación. En esta escuela, se incluyeron a estudiantes y padres de familia, en sesiones separadas. El contenido de la capacitación se centró en las estrategias de convivencia, resolución de conflictos, habilidades sociales, autoestima, aprendizaje social, procesamiento cognitivo de eventos sociales y violencia y la tolerancia.

5. Las dos primeras estrategias fueron protocolos de intervención propuestos para vigilar las zonas donde el bullying tiende a ocurrir (por ejemplo, cuando los estudiantes están en transición entre clases) y para ayudar a los espectadores a través de una red de "vigilancia" y la intervención en áreas donde se sabía que el bullying ocurría. Porque la mayoría de episodios de bullying se produjeron durante la transición entre las clases (en este periodo, los estudiantes están sin supervisión y vigilancia de profesores), el equipo decidió que profesores permanecerían en sus aulas hasta que el siguiente profesor llegase para que los estudiantes no queden desatendidos. Como resultado de ello, informes cualitativos sobre la incidencia de casos de hostigamiento de profesores y alumnos disminuyó. Por otra parte, el equipo de intervención realizó esfuerzos para sensibilizar y educar a la población estudiantil quienes fueron espectadores durante el bullying. La sensibilización y la educación se basaron en la importancia de la solidaridad y el compañerismo, la empatía y cero tolerancia de bullying. Una consecuencia de este plan es que hubo una mayor participación positiva de las personas presentes en situaciones de bullying.

Aunque ningún informe escrito se encuentra disponible, observamos una disminución en la intimidación eventos en diversos lugares en colegios; se estima que menos de la mitad la tasa previamente informado. Este decremento fue percibido por estudiantes y maestros. Estas dos acciones (vigilancia y red) fueron consideradas exitosas y aparentemente ayudaron a lograr mayor seguridad para los estudiantes y darles mayor confianza en su interacción social.

Los agresores fueron ayudados profesionalmente sin el uso de estímulos aversivos, y sus padres estuvieron involucrados en la terapia psicológica. Algo parecido se hizo con las víctimas y espectadores. En todos los casos, se invitaron a los padres para informarles sobre el progreso del trabajo con el psicólogo educativo. Específicamente, los agresores y las víctimas fueron atendidos en el departamento de psicología en la escuela, coordinando actividades con sus profesores y padres, para vigilar el progreso hacia los objetivos. La principal actividad era un programa de habilidades sociales para la vida y resiliencia (autoestima, empatía, autonomía y creatividad). Los padres y maestros presentaron informes relacionados con los cambios en el comportamiento emocional y afectivo (tolerancia, manejo de conflictos y la resolución pacífica de conflictos, capacidad de comunicarse en situaciones de tensión y confrontación, actitudes de cooperación y asistencia al compañero y el respeto de las diferencias).

Investigación relevante sobre la efectividad de los programas anti-bullying

Hasta la presentación de este documento, no hay reportes de la efectividad de intervenciones contra el bullying en los colegios peruanos, en revistas científicas o profesionales de psicología en el Perú. Y en el estado actual del problema del bullying en el Perú, las intervenciones son principalmente esfuerzos individuales, iniciativas con pobre sostenibilidad por el sistema escolar o por los departamentos de orientación escolar dentro de los colegios.

Tampoco hay indicaciones del grado de participación del psicólogo escolar en la organización, ejecución y evaluación en estas intervenciones.

En un estado de emergente investigación e intervención formal contra el bullying en el Perú, las iniciativas de los psicólogos peruanos en estas dos actividades (investigación e intervención) ocurren asistemáticamente, sin coordinación entre ellos, ni mirando hacia una acción organizada por principios estratégicos comunes. Aparentemente, el interés de los algunos de los grupos de investigadores interesados en el tema del bullying puede ser más bien oportunista, eventual y sin proyecciones serias y científicamente guiadas para proponer programas de intervención.

Uno de los grupos que consistentemente ha promovido y demandado acciones contra el bullying es *El Observatorio sobre la Violencia y Convivencia en la Escuela* (abreviado, Observatorio). Esta es una asociación sin fines de lucro que se constituyó en Diciembre del 2008 y tiene como finalidad el estudio, la investigación, la orientación y asesoría sobre el bullying en el Perú. Actualmente, es un organismo para la a) recepción de conflictos y denuncias sobre el bullying, b) la asesoría en trabajos de investigación y de tesis, c) la organización y ejecución de capacitación para instituciones educativas, instituciones profesionales y académicas, y d) consultoría para programas de prevención e intervención del bullying. El Observatorio tiene previsto ejecutar una Encuesta Nacional sobre el Bullying en el próximo 2011. Sus actividades pueden ser consultadas en la página web que ofrecen a los interesados: www.observatorioperu.com

Limitaciones

El principal obstáculo que se puede señalar de este estado de cosas es que no se han establecido las prioridades de estudio sobre el bullying en el Perú, ni planes de intervención lideradas por el gobierno; por ejemplo, hasta la fecha no hay planes explícitos de una encuesta

nacional de la prevalencia del bullying, con excepción de la que viene elaborando el Observatorio.

Esta falta de preparación adecuada en metodología de la investigación puede ser uno de los obstáculos fundamentales para desarrollar proyectos de investigación. Porque Perú es un país multicultural, esta diversidad en las escuelas puede contribuir al bullying escolar a través de diferentes grupos étnicos. En la situación actual de información confiable e informes publicados, la frecuencia de bullying y sus características, procesos, e influencias culturales requieren investigación adicional. Además, hasta la fecha, la prevalencia del bullying cultural en el Perú se basa en datos de confiabilidad desconocida.

Esta cuestión de diversidad cultural como base para un tipo de bullying en gran medida no es reconocida por las autoridades escolares. La prevención exitosa de bullying e intervención en el Perú necesitará hacer hincapié en cuestiones de inclusión social. Sin embargo, es difícil hacer una intervención eficaz que implica un completo sistema escolar para promover la prevención del bullying.

Esto puede indicar, tal vez, una renuencia a aceptar cambios de naturaleza sistémica dentro del entorno escolar, que puede manifestar una renuencia a aceptar el bullying como un problema que es grave. A esto se añade que en el plan anual de actividades educativas y administrativas, los directores de escuela generalmente no incluyen las actividades de prevención primaria o secundaria, o una política anti-bullying. Este plan de trabajo es aprobado a principios de cada año y puede ser una gran oportunidad para preparar a los miembros de la comunidad escolar para dar respuestas ant-ibullying y comenzar la investigación sobre los correlatos de bullying. Por otro lado, usualmente, los profesores se sienten abrumados por exigencias de una pobre remuneración. También hay una creencia

entre algunos educadores que la manera de luchar contra el bullying es aplicar severas medidas disciplinarias y acciones punitivas en casa y en la escuela.

Los psicólogos escolares necesitan estar preparados para hacer frente a la intimidación, saber cómo abordar los obstáculos para la aplicación y la sostenibilidad de las iniciativas del sistema de la escuela. Los conocimientos y estrategias deben adecuarse a los cambios en los sistemas de comunicación en la estructura funcional y cooperación inter-grupo. Aunque el Ministerio de educación peruano no ha asumido el papel de líder en intervención anti-bullying, las instituciones privadas están proporcionando capacitación y consulta a las escuelas y psicólogos escolares. Además, la investigación en psicología educativa en el Perú aún está surgiendo en esta área. Sin embargo, el mayor reto de psicólogos investigadores peruanos es publicar sus resultados, generar conocimiento que afecte la práctica profesional y ayudar a cambiar las políticas educativas de la coexistencia pacífica. Y, para los psicólogos en la práctica profesional, el mayor reto es ser buenos consumidores de investigación y utilizar su juicio para diseñar las intervenciones sobre la evidencia científica.

Tabla sumaria de ampliaciones para la práctica

1. En un contexto social donde el problema del bullying no es valorado como un problema de salud psicológica y social, se requiere hacer visible el problema.
2. La comprensión del bullying debe incluir aspectos institucionales, culturales, grupales e individuales
3. Las universidades pueden ser el principal espacio para efectuar investigaciones sobre este tema y para entrenar en metodología de evaluación de los proyectos de intervención contra el bullying.
4. Un aspecto clave es la introducción temática del bullying en la currícula de educación básica y educación superior.
5. Se necesita una visión multidisciplinaria de la comprensión e intervención.
6. La existencia de un mayor número de espectadores presentes en los acontecimientos de violencia debe ser considerado en las intervenciones preventivas.
7. Sin investigaciones representativas y metodológicamente bien efectuadas.

Referencias

- Amemiya, I., Oliveros, M., & Barrientos, A. (2009). Factores de riesgo de violencia escolar (bullying) severa en colegios privados de tres zonas de la sierra del Perú [Risk factors for school violence (bullying) severe in private schools in three areas in the mountains of Perú]. *Anales de la Facultad de medicina*, 70(4), 255-258
- Bandura, A. (1982). *Teoría del aprendizaje social*. Madrid: Espasa-Calpe.
- Benites, L., & Carozzo, J. (2003). *Habilidades sociales y violencia entre iguales: estudio en niños de 8-10 años de edad del Colegio Fe y Alegría de Villa El Salvador*. Lima: Cámara de Comercio de Lima y USAID.

- Brehm, S. S., & Brehm, J. W. (1981). *Psychological Reactance: A Theory of Freedom and Control*. New York: Academic Press.
- Carozzo, J. (2008, Agosto). El acoso entre iguales y su invisibilización en la escuela [Bullying between peers and the invisibilization in the school]. Speech presented in the XV International Seminar on New Advances in the Psychological Intervention, August 18, 19, and 29, Faculty of Psychology, Universidad de San Martín de Porres, Lima, Perú.
- Carozzo, J. (2009, Julio). *La conspiración del silencio: El bullying y la convivencia escolar* [The conspiracy of silence: The bullying and school coexistence]. Speech presented in the XIV National Congress of Psychology, Chiclayo, July 15 to 18, Perú.
- Carozzo, J. (2010). *¿Psicopatologizar el bullying?* [Psychopathologizing to the bullying?] Disponible en:
http://www.observatorioperu.com/art_jcarozzo_psicopatologizar_el_bullying1.htm.
- Carozzo, J. (2010). *Habilidades para la vida y bullying* [Life skills and bullying]. Speech presented in the International Conference of School Life Skills in the XXI Century, Friends Private Schools Association, August 20 and 21.
- Cava, M., Buelga, S., Musitu, G., & Murgui, S. (2010). Violencia escolar entre adolescentes y sus implicaciones en el ajuste psicosocial: Un estudio longitudinal [School violence between adolescents and their implications in the psychosocial adjustment: A longitudinal study]. *Revista de Psicodidáctica*, 15(1), 21-34.
- Cava, M., Musitu, G., & Murgui, S. (2007). Individual and social risk factors related to overt victimization in a sample of Spanish adolescents. *Psychological Reports*, 101, 275-290.
- Centro de Desarrollo y Asesoría Psicosocial (1995). *Infancia y Violencia 2: Experiencias y reflexiones sobre los niños y la violencia política en el Perú*. [Childhood and violence

- 2: Experiences and reflections about children and political violence in Peru]. Lima: CEDAPP.
- Chui, H. & Chambi, J. (2009). Violencia escolar: Formas de prevenir y mitigar [School violence: Ways for prevent and mitigate]. *Investigación Educativa*, 13(23), 57- 66.
- DEVIDA (2009). *2do. Estudio Nacional de Prevención y Consumo de Drogas* [2nd. National Study of Prevention and drugs use]. Lima: DEVIDA.
- El Comercio (2010, Mayo 23). El agresor y la víctima: Por lo general el acosador tiene profundas necesidades afectivas, en tanto la víctima es muy sensible [The agresor and victim: Generally, the bullyers has deep emotional needs, and the victim is sensitive] [Suplemento Mi Hogar]. *El Comercio*, pp. 15.
- El Diario (2009, Diciembre 14). Mitad de los estudiantes sufre violencia escolar [Half of students suffer school violence]. *El Diario*, pp. 1.
- Finnessy, P. (2009). Ending the silence: Bullying in the curriculum. *The School Administrator*, 66(11), 34-35.
- García, L. (October, 2008). *Estudio de la violencia en la escuela* [Study of the violence in the school]. Speech presented in the VIII International Conference of School Psychology: Development, achievement and motivation in the current educational scenario, Pontificia Universidad Católica del Perú, October 22 to 24.
- García, L., Paredes, M., Arenas, C., & Quintana, A. (2010, February). *Problemáticas psicosociales en el Perú* [Psychosocial problemas in Peru]. Speech presented in the Week of Social Psychology, Perspectivas actuales de la Psicología Social, Department of Sociology, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa, February 15 to 19, México.

- Haner, D., Pepler, D., Cummings, J., & Rubin-Vaughan, A. (2010). The role of arts-based curricula in bullying prevention: Elijah's Kite – A children's opera. *Canadian Journal of School Psychology, 25*(1), 55-69.
- Landázuri, V. (2007). Asociación entre el rol de agresor y el rol de víctima de intimidación escolar, con la autoestima y las habilidades sociales de adolescentes de un colegio particular mixto de Lima [Association between the role of agresor and victim of intimidation, and self-esteem and social skills in adolescents from a mixed private school in Lima]. *Revista Herediana de Psicología, 2*(2), 71-80.
- Landázuri, V. (2007, Enero). *Bullying-Maltrato entre compañeros: Todos tienen una historia que contar* [Bullying-Maltreatment between peers: Everyone has a story to tell]. Speech presented in the Second Congress of the Peruvian Association of Psychoanalytic Psychotherapy of Children and Adolescents, January 7 to 9, Lima.
- Landázuri, V. (Octubre, 2008). *Bullying: Estrategias de intervención* [Bullying: Intervention strategies]. Speech presented in the VIII International Conference of School Psychology: Development, achievement and motivation in the current educational scenario, Pontificia Universidad Católica del Perú, October 22 to 24.
- Manrique, N. (2004). *Sociedad: Enciclopedia temática del Perú* [Society: Thematic encyclopedia of Peru] (Vol. VII). Lima: El Comercio.
- Mejía, J. & Moncada, G. (2000, Noviembre). Las variables de etnia y raza en las encuestas de hogares en América Latina y Caribe [The variables of ethnicity and race in household surveys in Latin America and Caribbean]. Paper presented in the First International Meeting "Todos Contamos: Los Grupos Étnicos en los Censos", in Cartagena city, Colombia, 7 to 10, November.

- Monks, C. P., Smith, P. K., Naylor, P., Barter, C., Ireland, J. L., & Coyne, I. (2009). Bullying in different contexts: Commonalities, differences and the role of theory. *Aggression and Violent Behavior, 14*, 146-156.
- Myers, D. G. (2000). *Psicología social*, Editorial McGraw-Hill, Bogotá.
- Noriega, M. (2010, Mayo 23). Peligroso “bullying” [Dangerous “bullying”] [Suplemento Mi Hogar]. *El Comercio*, pp. 12-13.
- Observatorio sobre la Violencia y Convivencia en la Escuela (2009). *La Violencia en la Escuela: el caso del Bullying* [Violence in school: The case of the bullying]. Lima: Documento no publicado.
- Observatorio sobre la Violencia y Convivencia en la Escuela (2010). Información sobre los casos de suicidio y homicidio en Huancayo y Huánuco [Information on cases of suicide and homicide in Huancayo and Huánuco]. Disponible en:
http://www.observatorioperu.com/noticia_observatorio_huancayo.htm.
- Oliveros, M. & Barrientos, A. (2007). Incidencia y factores de riesgo de la intimidación (bullying) en un colegio particular de Lima-Perú [Incidence and risk factor of intimidation (bullying) in a private school of Lima-Peru]. *Revista Peruana de Pediatría, 60*(3), 150-155
- Oliveros, M., Figueroa, L., Mayorga, G., Cano, B., Quispe, Y., & Barrientos, A. (2008). Violencia escolar (bullying) en colegios estatales de primaria en el Perú [School violence (bullying) in public elementary schools in Peru]. *Revista Peruana de Pediatría, 61*(4), 215-220.
- Quintana, A., Montgomery, W., & Malaver, C. (2009). Modos de afrontamiento y conducta resiliente en adolescentes espectadores de violencia entre pares [Ways of coping and resilient behavior in bystander of violence between peers]. *Revista del Instituto de Investigación de Psicología, 12*(1), 153-171.

- Rojas, B., & Brondi, M. (1987). Los efectos físicos y psicológicos de la violencia en los niños [The physical and psychological effects of violence in children]. In R. Pérez Liu (Ed.), *Los niños de la guerra. Seminario: Violencia, Familia y Niño* (pp. 140-153). Ayacucho, Perú: IER.
- Rotter, J. B. (1966). Generalized Expectancies for internal versus external control of reinforcements. *Psychological Monographs*, 80 (Whole No. 609).
- Rotter, J. B. (1990). Internal versus external control of reinforcement: A case history of a variable. *American Psychologist*, 45, 489-493.
- Sartre, J. (1955). A puerta Cerrada. En: *Teatro*. Buenos Aires, Argentina. Losada.
- Universidad Nacional Mayor de San Marcos. (2009). Resúmenes del Primer Taller sobre Investigación en Violencia en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 23-24 de Abril, Lima, pp. 21-22.